

# Ο Αχιλλέας

## καὶ ἡ χελώνα

ΠΡΙΝ ΑΠΟ λίγο καιρό δρέθηκα στή Θεσσαλονίκη και δρέθηκα μπροστά σ' ένα φαινόμενο, που άν και δὲν είναι πρώτη φορά διαπιστωμένο είναι έκπληκτικό, όταν έπαναλαμβάνεται. Από τήν «Πειραιματική Σκηνή» τής «Τέχνης» παιζόταν σέ πραγματική λαϊκή συρροή τό «Περιμένοντας τὸν Γκοντό» τού Μπέκετ. Τι μυστικό κρύβει αύτό τό έργο ώστε κάθε φορά που παίζεται νά έξαπτει σέ μεγάλο βαθμό τό ένδιαφέρον ένδος ποικίλου και διαταξικού κοινού; Είναι μόνο η φήμη του, τάχα, άνεξάρτητα από τήν άξια του, που δημιουργεί στόν καθένα τήν ύπο-

Τού  
Κ. ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ

χρέωση νά έρθει, μιά φορά τουλάχιστον στή ζωή του, σ' έπαιφή μαζί του; Είναι η άπλη του δομή; είναι τό θέμα του, οι ίδεες του. Η μηπως τάχα είναι ό «άέρας», η διάθεσή του, τό ιδιότυπο κλίμα του; Νομίζω πώς είναι όλα μαζί, άλλα έκείνο που προστατεύει, όταν κυρίως δεί κανείς η ξαναδεί τό έργο είναι η τελευταία αίτια. Υπάρχει σ' αύτό τό άριστούργημα τού αιώνα μας — τό μόνο ίσως έργο που θά διασωθεί από τή μεταπολεμική δραματουργία — μιά ψηλή θερμοκρασία ύπό έλεγχον, ένας βαθύς λόγος σχεδόν κυτταρικός που δημιουργεί άνεξίτηλες άλλοιώσεις, έμπειριες άνεπανάληπτες στή συνείδηση του θεατή.

Ένας λόγος σέ διαρκή έκκρεμότητα, πυκνός και συνάμα άνοιχτός, οίκειος και άμεσος και συνάμα έκρηκτικός, μυστικός και άποκαλυπτικός έλισσεται μέσα στό άπλο αύτό δρώμενο και ύποστατώνει κάθε χειρονομία, κάθε στάση και στοιχείωνει κάθε σιωπή. Σέ μιά διάλεξη του τού 1972 τόλμησα νά άντιπαραθέσω τόν «Γκοντό» στόν «Προμηθέα» τού Αισχύλου σύντομα θά δώσω στή δημοσιότητα αύτό τό κείμενο όπου ό Μπέκετ φαίνεται νά φορτώνεται μέτην άπεριγραπτή εύθυνη νά φέρει σέ πέρας τό τέλος τού τραγικού. Γιατί, πράγματι, σ' αύτό τό έρημικό σταυροδρόμι, στό Νέο Καύκασο, οι άπογονοι τού Προμηθέα, άναμένουν άδιέξοδοι, άλλα πάντα πείσμονες τή συνάντηση μέτην λύση, που είναι ύποσχημένη χιλιάδες χρόνια πρίν και πάντα μένει άναπαντητή και συνεχώς ύπό αίρεση.

Δέν ύπάρχει καμιά άμφιβολία πώς τό «Περιμένοντας τὸν Γκοντό» είναι τό πιό θεολογικό έργο τού αιώνα μας: όχι γιατί μιλάει γιά τό θεό, αντίθετα γιατί ο θεός άπουσιάζει, σιωπά και ήρακλείτεια, όπως η φύση έκείνου, φιλεί κρύπτεσθαι. Τό άναντιο τής ύπαρξεως, η έρημια τού θόντος κυριεύουν τό κενό, τό μηδέν, έτσι ώστε ο λόγος, που έχεπεσε σέ κουβεντολόι ένω ξεκίνησε ως μύθος και πλήρωση, νά παίζει τό ρόλο σχολίου σέ ένα άνυπαρκτο κείμενο.

Τά ύποκείμενα τού Μπέκετ είναι άνεπιδυτάχ χωρίς κατηγόρημα, χωρίς άντικείμενο, χωρίς προσδιορισμό ή προορισμό. Συμβεβήκοτα άποκομμένα από τήν ούσια τους. Απεγνωσμένες ένέργειες σέ αιώνια διαθεσιμότητα κτίσματα τυχαία έρριμμενα, όπου ο τέκτονας άποσύρθηκε και κανένας κάτοικος δέν τά διεκδικεί. Διατηρητέας άλλα και άκατοικητα. Μουσεία, δηλαδή άπομνημόνευση τής δημιουργίας. Σήματα λυγρά. Γραφή έπικινδυνη, έπιστολή χωρίς άποστολέα και παραλήπτη.

Ο καθηγητής Νίκος Χουρμουζιάδης που σκηνοθέτησε τήν παράσταση πριοπάθησε και έν πολλοίς πέτυχε νά διδώσει τά άντικα αύτά έρειπια μέσα στό χρόνο. Ο χρόνος είναι η μόνη κατηγορία σ' αύτό τό έργο που έχει νόημα. Σάν τό δέλος τού Ζήνων που φαίνεται ότι κινείται μέσα σ' ένα διαιρέτο χρόνο, οι άντιρρες τού Μπέκετ καμάνονται ότι κινούνται, ένω στήν πραγματικότητα τίποτε δέν κινείται μέσα σ' ένα σύμπαγή χρόνο.

Σάν στό παράδοξο τού Ζήνων επίσης όπως ό Αχιλλέας και η χελώνα δέθα συναντηθούν ποτέ, οι άντιρρες τού Μπέκετ μ' δόση ταχύτητας κι άν σπεύδουν δέθα άνταρμώσουν ποτέ τόν δραδυπορούντα Γκοντό. Ο κ. Χουρμουζιάδης μέ γνώση διεισδυτική κατόρθωσε νά ξεκλειδώσει τό κείμενο κάθε φράση άντιστοιχούσε σέ μιά στάση, κάθε λέξη σέ μιά χειρονομία. Μιά διαρκής κίνηση, μιά περιγραφή τού φαινόμενου κόσμου φανέρωνε τά συμβόντα, ένω στό βάθος η άκινησία πάγωνε τά πρόσωπα και έκμηδενίζει τή δράση. Η φλυαρία πάσχιζε νά ξορκίσει τή θαυματερή σιωπή. Τό σκηνικό παιχνίδι, τό πολυμήχανο τέχνασμα, τό έντυπωσιακό τερτίπι, η ρητορεία τού σώματος και η άκροβασία τής γλώσσας μάταια άποπειράθηκαν νά περιστείλουν τήν έκθεση ύπαρξης που άδιέξοδη άμηχανούσε.

Η σκηνοθεσία τού κ. Χουρμουζιάδη είχε σχεδιαστεί μέ φαντασία, άκριβειπ και μαθηματική μεθοδικότητα. Νέα, θά έλεγα, άναγνωση τού έργου προτάθηκε και έχει ένδιαφέρον γιατί έκτός τών άλλων η σύλληψη στηρίχτηκε σέ ένδος είδους σχόλιο πάνω στή θεατρική ιστορία, σέ μιά θεατρική έρμηνεια τού γκροτέσκου ύφους. Τό κείμενο κομματιάστηκε σέ μικροενότητες και παίχτηκε μιμικά πάνω σέ γνωστές και δοκιμασμένες κωδικοποιήσεις τών διάφορων θεατρικών σχολών. Οι ήθοποιοί τής «Πειραιματικής Σκηνής» δοκίμασαν όλα τά γνωστά θεατρικά προσχήματα γιά

Το ΒΗΜΑ  
Τετάρτη, 13 Μαΐου 1981

## ΚΡΙΤΙΚΗ

νά άποδείξουν πώς τό παιχνίδι είναι άτελεσφόρο και η προσπάθεια καταδικασμένη. Τό «Περιμένοντας τὸν Γκοντό» είναι τό τέλος τού θεάτρου, έπειδή η τέχνη ως έρμηνεια τού κόσμου και τής ύπάρξεως δέν είναι παρά μόνο μιά άκομη αύτοπτη. Η τελευταία γοητεία τού άπροστου.

Οι νέοι ήθοποιοί που έπωμιστηκαν τούς έξοντωτικούς ρόλους τού Μπέκετ έκαναν ήράκλειες προσπάθειες γιά νά πειθαρχήσουν στή φιλόδοξη σύλληψη τού σκηνοθέτη. Και στά βασικά σχήματα πέτυχαν. Η παράσταση είχε στήν πραγμάτωσή της και ύφος και ήθος και συνοχή. Η άπειρια όμως τών έκτελεστών δέν κατόρθωσε πάντα νά πυκνώσει τά σκηνικά σήματα και συνάρ ο σκηνικός χρόνος είχε μιά ρευστότητα και άρκετά κενά.

Παρόλα αύτά ό κ. Αρνομάλλης (έστραγκον) και ό κ. Σεργιανόπουλος (Βλαντιμίρ), και ίδιαίτερα οι δύο δεσποινίδες που έπαιξαν τό άξιοθήητο ζεύγος Πότζο (Έφη Σταμούλη) και Λάκυ (Βαρβάρα Μαυρομάτη) έδειξαν και τά πολλά τους προσόντα και τήν ικανότητά τους νά διαδάσουν σέ βάθος τό δύσκολο κείμενο. Η μετάφραση τής κ. Ελένης Βαρίκα είχε θεατρική φωνή και τά σκηνικά τή κ. Ιωάννας Μανωλεσάκη έδιναν μαζί μέ τά διαχρονικά κοστούμια της τήν έρημια και τήν τραγική προπέτεια τής «άνθρωπότητας» τού Μπέκετ.

Η «Πειραιματική Σκηνή» Θεσσαλονίκης, που γιά τήν «παιδική» της «Οδύσσεια» έγραψε παλαιότερος δικαιώνει μόνο τό λόγο ύπάρξεως τής, προτείνει μιά σοδαρή θεατρική σπουφή άποτέλεσμα σεμνής άφοσιασης, μόχδου και μελέτης.

ΑΦΡΟΔΙΣΙΟΛΟΓΟΣ  
ΔΡ ΑΛΕΞ. Ε. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ  
ΔΕΡΜΑΤΟΛΟΓΟΣ -

Δέχεται καθ' έκαστην 12-2 και 5-8 μ.μ. και Σάββατον 12-2 μ.μ. Ακαδημίας 28, τηλέφ. 36.16.327.